



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Protokół z III posiedzenia Rady Stowarzyszenia

Lokalna Grupa Działania na Rzecz Rozwoju Gmin Powiatu Lubelskiego „Kraina wokół Lublina”

z dnia 22 grudnia 2016r.

Na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 22 grudnia 2016r. w siedzibie LGD „Kraina wokół Lublina”, ul. Narutowicza 37/5, rozpoczęło się o godzinie 8:30 i trwało nieprzerwanie do godziny 9:30, obecnych było 12 osób (zgodnie z załączoną listą obecności).

Zebranie otworzył Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Żydek przedstawiając zebrany porządek obrad.

Porządek obrad Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina wokół Lublina”

Porządek obrad Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina wokół Lublina”

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Rozpatrzenie protestów złożonych w ramach I/2016 naboru wniosków o przyznanie pomocy za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina”
5. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzonych protestów.
6. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia ostatecznych list projektów wybranych do dofinansowania w ramach I/2016 naboru wniosków za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina”
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący Rady stwierdził quorum: w obradach uczestniczyło 12 z 15 członków Rady.

Mirosław Żydek stwierdził parytet sektorowy: w głosowaniach uczestniczyło 3 przedstawicieli sektora publicznego (25%), 5 przedstawicieli sektora gospodarczego (41,66%) oraz 4 przedstawicieli sektora społecznego (33,34%).

Na podstawie Rejestru Interesów Członków Rady LGD został również przeanalizowany charakter powiązań (osobowych, kapitałowych, branżowych) pomiędzy członkami Rady oraz członkami Rady a wnioskodawcami i poszczególnymi operacjami.

Żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów (odpowiednio: publiczna – 29,41%, gospodarcza – 29,41 %, społeczna – 41,18%).

Przewodniczący poinformował również, że w przypadku zaistnienia sytuacji, w której udział członka Rady w głosowaniach nad uchwałami dotyczącymi weryfikacji oceny projektów może wywołać wątpliwości, co do jego bezstronności zgodnie z Regulaminem członek Rady ma obowiązek wyłączenia się z dyskusji oraz głosowania ws. tego projektu.

Ad.3

Mirosław Żydek poddał pod głosowanie porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

Ad.4.

Przewodniczący obrad poinformował zebranych, że przed podjęciem każdej z uchwał dotyczących weryfikacji oceny wniosków o przyznanie pomocy będzie odczytywane stanowisko członków Zespołu Oceniającego powołanego do weryfikacji zarzutów w protestach od oceny projektów złożonych w I/2016 naborze wniosków.

Ad.5.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Obiekty rekreacyjno-wypoczynkowe Centrum Dobrego Wychowania dla mieszkańców Gminy Konopnica pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem weryfikacji z PROW: W załączonym do wniosku o przyznanie pomocy Statucie Fundacji Szczęśliwe Dzieciństwo oraz KRS nr 0000094228 brak jest informacji o oddziale Fundacji w miejscowości Motycz Leśny na terenie gminy Konopnica. Brak możliwości stwierdzenia w dokumentach rejestrowych funkcjonowania siedziby lub oddziału Fundacji Szczęśliwe Dzieciństwo na obszarze LGD „Kraina wokół Lublina powoduje, że brak jest podstaw do zmiany stanowiska w sprawie negatywnej oceny wniosku pod względem zgodności z PROW.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/86/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/NK-02/16** złożonego w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Wprowadzenie nowej jakości obsługi klientów poprzez wprowadzenie innowacyjnego systemu zarządzania magazynem – 100 % realizacji pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem weryfikacji z PROW: Na etapie preselekcji sprawdzane były jedynie zapisy Biznesplanu, zakres preselekcji nie dotyczył natomiast poprawności wypełnienia wniosku o przyznanie pomocy. Do określenia braku możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych niezbędne są również informacje dotyczące: 1. Wartości nakładów projektu, które zostałyby poniesione w przypadku nie otrzymania pomocy (szacunkowo w zł), 2. Określenie czasu realizacji projektu w przypadku nie korzystania z pomocy finansowej. Powyższych informacji nie da się określić na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/87/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/RP-02/16** złożonego w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Nowe usługi dla L-T Tadeusz Jaworski pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru: Złożony protest jest niezasadny ze względu na fakt, iż wnioskodawca został wybrany do dofinansowania a projekt mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/88/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/RP-05/16** złożonego w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Rozwój firmy Rachunkowość-Transport sp. z o.o. poprzez utworzenie nowego profilu działalności pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru:

1. W kryterium dotyczącym rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałającym zmianom klimatu: Kryterium dotyczące przeciwdziałania zmianom klimatu oraz ochrony środowiska w części dotyczącej przeciwdziałania zmianom klimatu zostało przez Wnioskodawcę w Biznesplanie określone jako „ND”, natomiast w punkcie dotyczącym ochrony środowiska nie jest wymieniony zakres rzeczowy operacji lub planowane do wdrożenia rozwiązania, które będą w sposób pozytywny wpływać na środowisko. Protest nie może być uzupełnieniem wniosku o przyznanie pomocy.
2. W kryterium dotyczącym innowacyjności: Wnioskodawca w Biznesplanie określił zakres operacji jako nieinnowacyjny wskazując w części IV.4.1.7 „ND”. Protest nie może być uzupełnieniem wniosku o przyznanie pomocy.
3. W kryterium dotyczącym wkładu własnego powyżej minimalnie dopuszczalnego progu: Wnioskowana kwota pomocy wpisana we wniosku o przyznanie pomocy jest równa 60% kosztów kwalifikowalnych. Na etapie oceny wniosku oraz weryfikacji oceny w wyniku wniesionego protestu nie ma możliwości zmiany zapisów wniosku o przyznanie pomocy, a tym samym nie ma podstaw do przyznania punktów w powyższym kryterium.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/89/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/RP-13/16 złożonego w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Poprawa jakości życia poprzez udostępnienie świadczeń medycznych nowej generacji pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru: Jedynym miejscem, w którym opisany jest montaż lamp solarnych jest zestawienie rzeczowo-finansowe we wniosku o przyznanie pomocy i w Biznesplanie. Brak jest informacji na ten temat zarówno w opisie sposobów promocji jak i wpływu operacji na ochronę środowiska bądź przeciwdziałanie zmianom klimatu. Protest nie może być uzupełnieniem złożonego wniosku.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/90/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/RP-18/16 złożonego w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Rozpoczęcie działalności w branży hydraulicznej pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru: Projekt bezpośrednio nie sprzyja ochronie środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu określonym w LSR (tabela 17). Opisany projekt pośrednio wpłynie na ochronę środowiska, natomiast brak jest uzasadnienia w zestawieniu rzeczowo-finansowym w biznesplanie bezpośredniego wpływu na środowisko kupowanego wyposażenia. Projekt po ponownej weryfikacji nie został uznany za innowacyjny, jest szereg firm na terenie LGD KwL świadczących kompleksowe usługi w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/91/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/PD-02/16 złożonego** w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Utworzenie nowego przedsiębiorstwa Baser produkującego niespotykane na co dzień sery i inne wyroby kuchni tradycyjnej pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące zmiany stanowiska w zakresie kryterium dotyczącego innowacyjności oraz braku podstaw do zmiany stanowiska w zakresie pozostałych zarzutów opisanych w proteście: Opisane w biznesplanie urządzenia nie sprzyjają ochronie środowiska oraz nie przeciwdziałają zmianom klimatu określonym w LSR (tabela 17). Norma klimatyczna opisana w proteście określa optymalny zakres temperatury, w jakim może pracować sprzęt chłodniczy, a nie zmniejszone zapotrzebowanie na energię elektryczną. Status wnioskodawcy podejmującego działalność gospodarczą – brak uzasadnienia przynależności do grupy defaworyzowanej określonej w LSR oraz brak zaznaczenia w oświadczeniu wnioskodawcy. Zespół po analizie projektu postanowił przyznać 5 punktów – Innowacyjność na obszarze LGD KwL.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **uchwałę Nr III/92/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/PD-17/16 złożonego** w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Mirosław Żydek przedstawił stanowisko Zespołu Oceniającego weryfikującego ocenę projektu pt. Utworzenie firmy pod nazwą „Sound Control Robert Kutrzepa” pod względem zarzutów opisanych w złożonym proteście dotyczącym ww. projektu.

Uzasadnienie dotyczące braku podstaw do zmiany stanowiska w sprawie oceny wniosku pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru: Z informacji zamieszczonych we wniosku oraz biznesplanie (opis operacji, zakres rzeczowo-finansowy oraz zasoby) nie wynika fakt podejmowania działalności zgodnej z załącznikiem nr 13 do Regulaminu konkursów oraz procedury oceny i wyboru operacji w ramach realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju w perspektywie finansowej 2014-2020. Opisane w biznesplanie urządzenia nie sprzyjają ochronie środowiska oraz nie przeciwdziałają zmianom klimatu określonym w LSR (tabela 17). Wnioskodawca w punkcie 4.1.7 Innowacyjność w biznesplanie opisuje, że projekt jest innowacyjny na terenie Gminy Niedzwica Duża, co zostało uwzględnione przez zespół oceniający. Projekt innego wnioskodawcy dotyczący studia nagrań był realizowany na terenie LGD z PROW 2007-2013, a według danych CEIDG na terenie zarejestrowanych jest kilkadziesiąt firm z wpisanym kodem PKD 59.20.Z.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę Nr III/93/16 w sprawie weryfikacji dokonanej oceny projektu nr KWL-I/PD-24/16 złożonego w ramach I/2016 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.6

Kierownik Biura LGD poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi procedurami nie jest możliwa zmiana list projektów wybranych do dofinansowania. Projekty, które z racji zmienionej liczby punktów kwalifikowałyby się do dofinansowania mogłyby zostać umieszczone na liście tylko w przypadku, gdyby nie został wyczerpany limit środków przyznanych na dofinansowanie projektów. Ponadto w kompetencjach pracowników Urzędu Marszałkowskiego jest ostateczna weryfikacja zarzutów w protestach od oceny wniosków o przyznanie pomocy. W sytuacji gdy zarzuty w proteście zostaną uwzględnione, a projekt otrzyma liczbę punktów, która umożliwiłaby umieszczenie go na liście projektów wybranych w ramach limitu środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków projekt otrzyma dofinansowanie.

Ad.7.

Członkowie Rady zgłosili potrzebę weryfikacji lokalnych kryteriów wyboru dotyczących innowacyjności oraz ochrony środowiska. Podkreślono, że z uwagi na niemierzalny charakter tych kryteriów ważne jest bazowanie na zapisach w LSR oraz jednakowe podejście do tych kryteriów biorąc pod uwagę ocenę projektów w ramach różnych przedsięwzięć.

Na tym zakończono zebranie.

Protokołowała:

Pauline Drogosz

Zatwierdził:

Miroslaw Zylek